

青少年的吸烟行为^{①②}

方晓义

北京师范大学发展心理研究所 (北京 100875)

[摘要]青少年吸烟现象已成为我国社会各界日益关注的问题。然而,从心理学角度开展的研究还很少。本文从青少年吸烟的普遍性、青少年吸烟的影响因素、青少年吸烟的不良后果及青少年吸烟的预防和干预方法四个方面对国内外现有的一些研究进行综述,为我国开展该领域的研究提供一些借鉴。

关键词 青少年, 吸烟行为

分类号 59.827

我国是世界主要香烟生产和消费大国。1993年,我国的香烟生产和消费占全球香烟生产和消费总量的40%和31%;香烟消费的年平均增长率超过7%^[1]。在众多的吸烟者中,青少年已成为一个不可忽视的群体。青少年吸烟和由青少年吸烟而引起的严重后果已引起社会各界的高度重视,预防和干预青少年吸烟成为一项相当迫切而重要的任务。然而,我国对青少年吸烟行为的研究,尤其从心理学角度进行的研究,还显得较为薄弱。因此,我们对国内外现有的研究进行总结,希望能为我国今后开展这方面的研究提供一些借鉴。

1 青少年吸烟的普遍性

青少年已成为世界上迅速增长的香烟消费者群体。1996年,卫生部组织的抽样调查发现,初、高中男生吸烟的比例分别达到34%和45%;在我国3.5亿吸烟者中,青少年吸烟者有500多万。我们1990年对北京市中小学的研究^[2]表明,中小学生中吸烟者约占20%。与联合国卫生组织1986年在北京进行的类似研究相比,在将近5年的时间里,北京市中小学学生的吸烟人数有了较大增长。男生增长了2倍多(从18%增长到38%),女生吸烟人数增长更快,接近40倍(0.4%增长到14%)。

过去20年间,美国等西方工业化国家男女青少年间吸烟的差异越来越小。Johnston等人在美国进行了一项非常有影响的名为“监测未来”(Monitoring the Future)的研究^[3],从1975年开始至今已进行了20多年。他们采用多重抽样法,每年在全美各地选取17,000名具有代表性的中学高年级学生。结果发现,随时间推移,女青少年吸烟的比例逐渐超过男青少年。1975年,过去一月中每天至少吸半包烟的男女青少年比例分别为19.6%和16.1%,到1986年,这一比例已变成10.7%和11.6%。在我国,尽管男青少年吸烟者(29%)远远超过女青少年吸烟者(11%),但女青少年吸烟的增长率远远超过男青少年^[2]。

青少年吸烟明显随年龄或年级而增长。我们的研究^[2]发现,小六学生的吸烟率为10%,初二为23%,高一为27%。其中经常吸烟者的比例增长更为明显,从小六的4%增加到高

① 本文为北京市教育科学“九五”规划重点研究课题成果之一。

② 本文于1997-12-17收到,修改稿于1998-04-21收到。

一的 32%。

青少年的吸烟行为还直接关系到其成人后的吸烟行为。大多数成人吸烟者都是从青少年时期就开始吸烟，并形成习惯的。Goddard^[4]发现，英国 11 岁的儿童中分别有 17% 的男孩和 12% 的女孩开始吸烟，在青少年时期有 17% 的男孩和 12% 的女孩成为经常吸烟者。我国卫生部的调查表明，75% 的成人吸烟者是在 15-24 岁开始吸烟的。这些研究结果显示了青少年吸烟行为的严重性，同时也揭示了预防和干预青少年吸烟行为的必要性与重要性。预防和干预青少年吸烟行为，不仅可以减少青少年的吸烟行为，而且可能减少成人的吸烟率。

2 与青少年吸烟行为有关的因素

目前研究揭示的影响因素可归纳为四个主要方面。

2.1 父母因素

大量研究已揭示父母的吸烟行为和态度与青少年吸烟行为有非常明显的关系。Lauer 等人^[5]对 12-18 岁白人青少年的研究发现，父母吸烟的青少年吸烟的比例明显超过父母不吸烟的青少年；父母对吸烟持赞成态度的青少年吸烟的可能性远远超过父母对吸烟持反对态度的青少年。有研究^[6]揭示，父母均吸烟的青少年吸烟的比率为父母均不吸烟的青少年的两倍以上。

父母监控和亲子关系是影响青少年吸烟行为的另外两个重要因素。对这两个因素的研究，基本来源于社会控制理论 (Social Control Theory)^[7]。该理论认为，若青少年与社会联结的关系减弱，那他们出现问题行为的可能性就会增加，对父母的依恋和父母对青少年的监控是四种社会联结中较为重要的两种。检验这一理论的大部分研究已证明，随着青少年对父母依恋的减弱，或者随着父母对青少年监控水平的降低，青少年吸烟的可能性会随之增加^[8]。

2.2 同伴因素

友伴的吸烟行为和态度直接影响青少年的吸烟行为。Lauer 等人^[5]发现，友伴不吸烟和友伴吸烟的青少年吸烟率为 4% 和 38%；友伴赞成吸烟的青少年比友伴不赞成吸烟的青少年更可能吸烟。而且，吸烟的友伴越多，则青少年吸烟的可能性越大^[9]。大多数首次吸烟是友伴在场的情况下发生的^[10]。

2.3 青少年自身对吸烟的认识和态度

在这方面，西方研究得出了较令人吃惊的结论。很多研究^[9]发现，吸烟与不吸烟的青少年在吸烟对健康危害性的认识方面几乎没有差别。但 Pederson 等人^[11] (1985) 也发现吸烟者对吸烟行为持更积极的态度，吸烟态度是影响青少年，尤其女生吸烟行为最重要的决定因素。

2.4 青少年的心理和人格特征

心理和人格特征与青少年的吸烟行为密切相关^{[9][12]}。与不吸烟的青少年相比，吸烟青少年更具反抗性和攻击性，自尊感较低，倾向于寻求刺激和冒险，有较强烈的遵从友伴的倾向，焦虑，抑郁，无助感较强，外控，缺乏移情。然而，他们的领导才能却强于不吸烟的青少年。

综上所述，很多因素都与青少年的吸烟行为有关。然而，由于研究方法上的差异和缺陷，对研究结果的比较、解释和讨论受到一定的限制。这些局限主要表现为：第一，对青

少年吸烟行为的定义存在很大差别。可以分为以下几种：(1) 将青少年分为“吸烟者”和“不吸烟者”两类。这一类中又包括两种：①无论过去，还是现在，只要吸过一次烟就被定义为吸烟者；②只有现在吸烟达到一定量才被定义为吸烟者；(2) 将青少年分为“不吸烟者”、“过去吸烟者”和“现在吸烟者”；(3) 将青少年分为“不吸烟者”、“偶尔吸烟者”和“经常吸烟者”。第二，在测量青少年的吸烟行为时很多采用被试自我报告法；第三，大多数研究采用横段设计，难以说明因果关系。

3 青少年吸烟行为对青少年身心发展的影响

3.1 吸烟对青少年身体健康发展的影响

吸烟对青少年健康造成的危害在吸烟开始后的头几个星期就已变得非常明显^[13]。青少年吸烟后头一秒钟的呼气量与他们吸烟的支数成显著的负相关^[14]。烟龄越长，青少年的呼气量与正常呼气相比少得就越多^[9]。即使每天仅吸一支烟的青少年出现咳嗽、呼吸困难等疾病的可能性也超过不吸烟的青少年，女青少年尤其如此^[13]。

3.2 吸烟对青少年心理发展的影响

吸烟行为对青少年的心理发展也有明显不利的影 响。研究^[2,15]发现，吸烟行为与青少年学习困难、学习成绩差、对学校持消极态度、情绪郁闷、以及其它问题行为。如饮酒、吸毒、偷窃、打架、逃学、性行为等与吸烟有非常明显的关系；而且，吸烟青少年更多地参与非组织的社会活动，较少参与学校的课外活动或有组织的活动^[2]。

4 对青少年吸烟行为的预防和干预

对青少年吸烟行为的预防和干预已从强调吸烟行为对健康造成的危害（健康教育方法）向强调训练青少年如何认识和应付吸烟的社会压力发展^[9]。研究^[16]已揭示，使用健康教育方法改变青少年吸烟行为的作用非常有限，而强调社会和心理的作用却非常有效，归纳起来，从社会和心理角度出发预防和干预青少年吸烟行为的方法可以分为三类：

4.1 社会影响 (social influence) 预防和干预方法

该方法与 Evans 等人的研究工作直接有关。Evans 等人于 70 年代中期首次提出并运用社会影响程序干预青少年的吸烟行为。他们使用反对吸烟的标语和录象来训练青少年获得识别和应付来自同伴、家庭和大众媒体诱惑其吸烟的压力的技能。短期追踪研究结果^[17]显示该程序对预防和干预青少年的吸烟行为非常有效：干预组青少年吸烟者的比例大大低于控制组青少年。

后来，Telch 等人在该种方法中引入了榜样。他们试图通过训练处于领袖地位的同伴，以同伴领袖为榜样来帮助青少年获得抵制各种诱惑其吸烟的社会压力所必须的社会技能。33 个月后的追踪研究发现控制组中吸烟青少年的人数为干预组的 3 倍^[18]。

Flay 等人的研究^[19]是近年来较为突出的例子。它们的训练集中在几个方面：教给青少年有关吸烟的知识，让青少年了解对吸烟行为有重要影响的社会因素，采用角色扮演的方 法训练青少年抵制社会压力的技能，教他们在面对社会压力时，如何公开表达自己不想成为一个吸烟者的决心等等。结果发现，到 7 年级末，控制组青少年吸烟的人数是干预组的两倍；训练开始时尝试吸烟而现在戒烟的青少年，控制组为 23%，而干预组为 67%，训练开始时经常吸烟而现在仍经常吸烟的青少年，控制组为五分之三，而干预组仅为六分之

一。

4.2 社会个人技能预防和干预方法 (Social Personal Skill Approaches) .

该方法是在前一种方法基础上发展起来的,除包括训练青少年抵制社会压力技能之外,还包括其他一些非常重要的内容,如训练青少年应付焦虑的策略和自我控制消极行为的能力,提高青少年的自尊和自主性等等。这种方法假设低自尊和自主性较差的青少年容易受社会压力的影响而成为吸烟者。因此,通过增强青少年的自尊和自主性,可以削弱青少年受社会影响的倾向,从而达到预防和干预的目的。

Botvin 等人对这类方法的形成和发展作出了较为重要的贡献。他们进行了一项名为“生活技能训练”(Life Skill Training)的研究^[20]。其干预程序由10节训练课组成。每节训练课由一个健康专家带领,健康专家运用小组讨论、榜样和行为训练等方法提高学生对吸烟的认识、自我形象和做决策的技能。对独立思考能力、交流技巧、自主性和减轻紧张的训练是该干预程序的重要内容。这些训练均在两个水平上进行,一为一般水平,并不特别针对吸烟行为,旨在从总体上提高青少年这些方面的能力和水平;另一为特殊水平,专门针对吸烟行为进行这些方面的训练。追踪研究表明,干预组青少年开始吸烟的人数明显少于控制组,也明显少于健康教育组(少3—14%)。

4.3 认知发展干预方法 (Cognitive Development Approaches)。

认知发展干预方法与前两种方法有较大不同。前两种方法旨在对一些行为技能进行训练,后者则旨在改变青少年吸烟的动机和认识。

Leventhal 等人^[21]是这类方法的主要代表人物。他们认为,虽然社交技能和拒绝技能对预防和干预吸烟行为有非常重要的意义,但是训练这些技能难以改变青少年的吸烟动机,以至于当青少年真正面对社会压力时,还是会吸烟。为此,他们提出预防和干预青少年的吸烟行为应该从改变青少年的吸烟动机,特别是从改变青少年对吸烟后果和吸烟者形象的认识角度出发。例如,针对青少年将吸烟者视为成熟、富于思考等的错误认识,告诉青少年吸烟者其实是一个依赖性强、神经紧张、对自己的情绪不能控制的人。追踪研究发现,6个月后,干预组中的吸烟者呈明显下降的趋势。

与健康教育方法相比,上述三种方法的效果非常令人鼓舞,使我们看到了减少青少年吸烟的希望。然而,这三种方法的长期效果、三种方法效果的相互比较等仍是值得探讨的问题。

与西方国家相比,我国对青少年吸烟行为的干预相对较为薄弱。除了健康教育方面的一些宣传外,严格意义上的预防和干预研究还非常少见。这与我国青少年吸烟现象的普遍性和严重性是不相符的。今后,应该加强对青少年吸烟预防和干预的研究。

参考文献

- [1]Stanley K·Control of Tobacco Production and Use·In: Jamison D T, Mosley W H, Measham A R, et al· Ed· Disease Control Priorities in Developing Countries·Oxford: Oxford University, 1993.
- [2]方晓义, 李晓铭, 董奇·青少年吸烟及其相关因素的研究·中国心理卫生杂志, 1996, 10 (2): 77-80.
- [3]Johnston L D, O' Malley P M, Bachman J G·National Trends in Drug Use and Related Factors among American High School (下转第 56 页)

- [7]程秀娟, 张均田. 脑血管扩张剂-尼莫地平、硝苯吡啶和长春胺对大鼠和小鼠记忆障碍的改善作用. 药理学报, 1986, 21: 731-735.
- [8]Banfi S et al. Experimental behavioral studies with oxiracetam on different types of chronic cerebral impairment. *Clinical Neuropharmacology*, 1984, 7 (Supple): 768-769.
- [9]Mondaclori C et al. Effects of oxiracetam on the performance of aged rats in an one-way active avoidance situation. *Clinical Neuropharmacology*, 1984, 7 (Supple): 770-771.
- [10]胡继身. 抗衰老药物研究中有关记忆障碍动物模型的探讨. 中国药学杂志, 1993, 28 (3): 141-143.
- [11]管林初, 崔秋耕. 樟柳碱所致学习和记忆障碍动物模型的探讨. 心理学报, 1992, 1: 73-79.
- [12]管林初, 崔秋耕. 石杉碱甲对樟柳碱所致记忆障碍的改善作用. 心理学报, 1992, 3: 24-28.
- [13]Overstreet D H. Memory enhancement in animals and human following administration of cholinergic agents. In: "Psychobiology, Issues and Applications", Bond N W et al (Eds). Elsevier Science Publisher B. V. 1989, 23-33.
- [14]Smith R O, Kistler M K, Cohen W M et al. Cholinergic improvement of naturally-occurring memory deficit in the young rat. *Brain Res*, 1996, 707 (1): 13-21.
- [15]Zhu Da Yuan, Bai Dong Lu and Tang Xi Can. Recent studies on traditional Chinese medical plants. *Drug Dev Res*, 1996, 39: 147-157.

(上接第 42 页)

- Students and Young Adults, 1975-1986. DHHS Publication No. (ADN) 85-1534, Rockville, MD, 1987.
- [4]Goddard E. Smoking among Secondary School Children in England in 1988. Office of Population Censuses and Surveys, London, 1989.
- [5]Lauer R M, Akers R L, Massey J et al. Evaluation of Cigarette Smoking among Adolescents: The Muscatine Study. *Preventive Medicine*, 1989, 11: 417-428.
- [6]Murray M, Kiryluk S, Swan A V. Relation between Parents' and Children's Smoking Behavior and Attitudes. *Journal of Epidemiology and Community Health*, 1985, 39: 169-174.
- [7]Hirsch T. Causes of Delinquency. Berkeley: University of California Press, 1969.
- [8]方晓义. 母亲依恋、父母监控与青少年的吸烟、饮酒行为. 心理发展与教育, 1995, 11 (3): 54-58.
- [9]Miller S. K, Slap G B. Adolescent Smoking. *Journal of Adolescent Health Care*, 1989, 10: 129-135.
- [10]Friedman L S, Lichtenstein E, Biglan A. Smoking Onset among Teens: An Empirical Analysis of Initial Situation. *Addictive Behavior*, 1985, 10: 1-13.
- [11]Pederson L L, Lefcoe N M. Cross-sectional Analysis of Variables Related to Cigarette Smoking in Late Adolescence. *Journal of Drug Education*, 1985, 15 (3): 225-240.
- [12]方晓义. 青少年的吸烟饮酒行为与人格特征的关系. 心理发展与教育, 1996, 12 (2): 49-53.
- [13]Adams L, Lonsdale D, Robinson M, et al. Respiratory Impairment Induced by Smoking in Children in Secondary Schools. *British Medicine Journal*, 1984, 288: 891-894.
- [14]Neukirsch F, Liard R, Cooreman J, et al. Prevalence of Respiratory Symptoms in parisian Teenagers according to Smoking Habits. *Journal of Epidemiological Community Health*, 1982, 36: 202-204.

(下转第 35 页)

(3) 人们认识到男性化和女性化不是单维的, 它们也不是截然相反的两极, 因而很多理论更关注“双性化”、性别超越和摆脱传统的社会要求的性别行为和态度的现象;

(4) 近来的理论给予女性发展以更多的关注;

(5) 当代对性别差异的研究集中在认知和社会行为方面, 然而认知和行为的的关系尚不清楚, 有人认为改变儿童的性别角色概念就能改变他们的偏好、态度和行为。不过对儿童的性别刻板观念进行干预似乎并不影响儿童对兴趣和活动的选择。认知和行为的发展也许是沿两条不同的路线。

(6) 现在的理论与过去的最强烈的对比莫过于不再试图解释普遍的人类性别行为, 现在的理论更倾向于解释特定的问题, 很少有人再力图去整合和解释一切。

参考文献

- [1]中国大百科全书心理学卷·中国大百科全书出版社, 1991, 469.
- [2]Huston A C. Sex-typing. Handbook of child psychology. Mussen P H. New York: John Wiley & Sons. 1983, (4): 388-467.
- [3]Feingold A. Gender difference in personality: A meta-analysis. Psychological Bulletin, 1994, (3): 429-456.
- [4]Kohlberg L K, Ullian D Z. Stages in the development of psychosexual concepts and attitudes. In: R C Freidman, R M Richart, R L Vande Wiede (Eds), Sex differences in behavior. New Yorker: Wiley, 1974. 209-222.
- [5]Block J H. Conceptions of sex role: some crosscultural and longitudinal perspectives. American Psychologist, 1973, (28): 512-526.
- [6]Rebecca M, Dleshansky B. A model of sex-role transcendence. Journal of Social Issues. 1976 (3): 197-206.
- [7]Martin C L. The role of cognition in understanding gender effects. Advances in Child Development and Behavior, 1991, (23): 113-149.
- [8]Bem S L. Gender schema theory: A cognitive account of sex typing. Psychological Review, 1981, (88): 354-364.
- [9]Johnson M M. Sex role rearing in the nuclear family. Child Development, 1963, (34): 319-333.
- [10]Leve L D, Fagot B I. Gender-role socialization and discipline processes in one- and two-parent families. Sex Role, 1997, (36): 1-21.
- [11]Harris J R. Where is the child's environment? A group socialization theory of development. 1995, 102 (3): 419-457.
- [12]Lytton H, Romney D M. Parents' socialization of boys and girls: A meta-analysis. Psychological Bulletin, 1991, (109): 267-296.

(上接 56 页)

- [15]Thorlindsson T, Vilhjalmsson R. Factor Related to Cigarette Smoking and Alcohol Use among Adolescents. Adolescence, 1991, 16 (102): 399-418.
- [16]Botvin G J, Baker E, Filazzola A D, et al. A Cognitive-behavior Approach to Substance Abuse Prevention: One-year Follow-up. Addictive Behaviors, 1990, 15: 47-63.
- [17]Evans R I, Rozelle M R, Mittelmarm M B, et al. Detering the Onset of Smoking in Children: Knowledge of Immediate Physiological Effects and Coping with Peer Pressure, Media pressure, and parent Modeling. Journal of Apply Social Psychology, 1978, 9: 126-135.
- [18]Telch M J, Killen J D, McAlister A L, et al. Long-term Follow-up of a Polite Project on Smoking Prevention with Adolescents. Journal of Behavioral Medicine, 1982, 5: 1-8. (下转第 20 页)

- [6]McCann R S, Besner D, Davelaar E. Word recognition and identification: Do word-frequency effects reflect lexical access? *Journal of Experimental Psychology: Human Perception and performance*, 1988, 14: 693-706.
- [7]Herdman C M, LeFevre J A, Greenham S L. Implicating the lexicon: base-Word frequency effects in pseudohomophone naming. *Journal of Experimental Psychology: Human Perception and performance*. 1994, 20: 575-590.
- [8]Inhoff A W, Rayner K. Parafoveal word processing during eye fixations in reading: Effects of word frequency. *Perception & Psychophysics*, 1986, 40: 431-439.
- [9]Rayner K, Duffy S A. Lexical complexity and fixation times in reading: Effects of word frequency, verb complexity, and lexical ambiguity. *Memory & Cognition*, 1986, 14: 191-201.
- [10]Underwood G, Hubbard A, Wilkinson H. Eye Fixations predict reading comprehension: The relationship between reading skill, reading speed, and visual inspection. *Language and Speech*, 1990, 33: 69-81.
- [11]Shulman H G, Davison T C B. Control Properties of semantic coding in a lexical decision task. *Journal of Verbal Learning and Verbal Behavior*, 1977, 16: 91-98.
- [12]James C T. The role of semantic information in lexical decisions. *Journal of Experimental psychology: Human Perception and Performance*, 1975, 1: 130-136.
- [13]Stone G, Van Orden G C. Strategic control of processing in word recognition. *Journal of Experimental Psychology: Human Perception and Performance*, 1993, 19: 744-774.
- [14]Pugh K R, Rexer K, Katz L. Evidence of flexible coding in Visual word recognition. *Journal of Experimental Psychology: Human Perception and Performance*, 1994, 20: 807-825.
- [15] 张钦, 张必隐. 词汇决定任务中的策略因素. 博士论文, 1997.

(上接第 35 页)

- [19]Flay B R, Ryan K B, Best J A, et al. Are Social-Psychological Smoking Programs Effective? The Waterloo Study. *Journal of Behavioral Medicine*, 1985, 8 (1): 37-59.
- [20]Botvin G J, Eng A. A Comprehensive School-based Smoking Prevention Program. *Journal of School Health*, 1980, 50: 209-213.
- [21]Leventhal H, Fleming R, Glynn K. A Cognitive-developmental Approach to Smoking Prevention. In: Maes S, Speilberger C D, Defares P, et al. eds: *Health Psychology*. New York: Wiley, 1988.75-105.