

党史学习教育融入高校思政课的意义、困境及进路

刘振强 张 淳

摘要:党史学习教育融入高校思政课是新时代培养社会主义建设者和接班人的本质要求以及应对意识形态领域风险挑战的现实需要。然而,当前党史学习教育融入高校思政课仍面临融入机制有待健全、部分思政课教师缺乏融入意识、学生学习党史的主动性不强等困境,需要从构建多部门协同联动的党史学习教育体系、加强思政课教师队伍建设、激发学生主体学习兴趣和推动党史学习教育实践式融入等途径入手,推动党史学习教育更好融入高校思政课,实现培根铸魂的育人目标。

关键词:党史学习教育;高校;思政课教师

作者简介:刘振强,天津商业大学马克思主义学院高级政工师,博士;张淳,天津商业大学马克思主义学院。(天津 300000)

中图分类号:G641

文献标识码:A

文章编号:2095-5103(2026)01-0135-04

党的历史是中国共产党的宝贵财富,也是高校开展思想政治教育的重要资源。将党史学习教育融入高校思政课,既是新时代高校落实立德树人根本任务的内在要求,也是应对意识形态领域风险、培养担当民族复兴大任的时代新人的关键举措。当前,党史学习教育融入高校思政课虽已取得一定成效,但仍存在一些问题。这些问题不仅制约了党史学习教育价值功能的充分发挥,也影响了思政课培根铸魂育人目标的实现。探索切实可行的实践路径以解决上述问题,对于推动党史学习教育与高校思政课深度融合、提升思政课教学实效具有重要意义。

一、党史学习教育融入高校思政课的意义

(一)培养社会主义建设者和接班人的本质要求

中共中央印发的《党史学习教育工作条例》强调,要“抓好青少年党史学习教育工作。推动党史学习教育进机关、进企事业单位、进城乡社区、进校园、进军营、进新经济组织和新社会组织、进网站”。高校承担着培养社会主义建设者和接班人的重要使命,作为人才培养的主阵地,必须充分发

挥党史资政育人的作用,将党史研究与党史学习教育融入人才培养全过程,建立健全长效工作机制。习近平总书记指出:“要用好学校思政课这个渠道,推动党的历史更好进教材、进课堂、进头脑,发挥好党史立德树人的重要作用。”^{[1][3]}将党史学习教育融入思政课,借助多种形式生动再现党的历史,有助于引导青年学生深入理解党的初心使命,增强对党的政治认同、思想认同、理论认同、情感认同,从而涵养勇担使命的昂扬志气、不屈骨气与自强底气^[2]。

(二)应对意识形态领域风险挑战的现实需要

教育领域是党的意识形态工作的前沿阵地,社会上不同的思想、观点在这里交锋、交融。为坚持马克思主义在意识形态领域的指导地位,有效抵御各类错误思潮对思政课教学的侵蚀,高校应严格落实“深入实施高校思想政治理论课建设体系创新计划,完善教材体系,提高教师素质,创新教学方法,增强教学的吸引力、说服力、感染力”^[3]的要求,充分发挥思政课的主渠道作用,在教学中强化以党史为核心的“五史”教育,同时融入中华优秀传统文化、革命文化和社会主义先进文化教

育,精准施策、靶向发力。同时,加强价值引领,助力大学生树立正确的世界观、人生观、价值观,增强对中国特色社会主义的道路自信、理论自信、制度自信、文化自信,从根本上提升大学生抵御各类错误意识形态侵蚀的能力,筑牢高校意识形态安全防线。

二、党史学习教育融入高校思政课的困境

(一)党史学习教育融入机制有待健全

党史学习教育融入高校思政课是一项系统性工程,需要完善的机制保障作为支撑,但当前党史学习教育融入思政课的机制保障仍然存在漏洞。首先,高校党史学习教育融入思政课的执行情况存在泾渭分明的现象。部分高校未成立专门的党史学习教育工作领导小组和机构,致使党史学习教育与思政课教学分属不同部门管理,缺乏统筹协调:党委宣传部负责宣传活动的推广与普及,马克思主义学院承担教学管理活动,学工部组织学生开展社会实践,三者之间缺乏有效的协同联动机制。其次,部分高校虽已建立相对完善的保障机制,但存在“重形式、轻落实”的现象,相关成员职责不明,联席会议往往流于形式,未能真正形成党委统一领导、多部门协调推进的工作格局。另一方面,党史学习教育融入高校思政课的 resource 保障尚不健全。部分高校在专项经费支持、实践教学基地建设、数字化教学资源开发等方面缺乏稳定的制度性安排。在考核层面,部分高校对党史学习教育的考核评价仍停留在“举办讲座场次”“组织参观活动次数”等量化指标层面,未建立系统完善、指标合理的评价考核制度,忽视了对在坚定理想信念和塑造正确三观方面的隐形评估。

(二)部分思政课教师缺乏融入意识

党史研究具有跨学科特点,涉及政治学、历史学、心理学等多个领域,并具有鲜明的意识形态属性。高校思政课教师理应高度重视党史学习教育,并将其作为贯穿教学全过程的核心内容。然而,在当前的实践教学中,部分思政课教师对将党史内容融入课堂教学的重视不够。从教学实践来看,不少思政课教师缺乏主动学习和研究的积极性,对党的重大事件、重要会议和关键人物的把握

不够透彻,对党史的主题主线、本质特征和历史经验缺乏准确理解,对如何将党史融入课堂教学认识不足,授课内容仍局限于教材范畴。

(三)部分学生学习的主动性不强

当前,在高校开展的党史学习教育中,部分学生主动参与意识不强、学习投入程度有限,已成为制约教育实效的突出问题。一方面,部分学生成长于物质相对丰富、信息高度发达的时代,对党在革命和建设时期的艰苦历程缺乏直观感受和系统认知。他们对党史的理解往往停留在书本概念层面,难以建立历史与当代之间的情感联结和价值关联。这导致在学习中呈现出被动接受知识、缺乏深度思考的表现,容易认为党史内容“与自身无关”,从而降低学习兴趣和探索意愿。另一方面,教学形式与学生认知特点不够契合,现有党史学习教育仍存在偏重理论灌输、叙事方式传统、互动体验不足等问题。许多课程依赖文字叙述和单向讲解,未能充分运用情境还原、案例研讨、沉浸体验等符合青年认知特点的教学方式,导致学生课堂参与度低、互动回应少,难以将党史中的精神内涵转化为自觉认同和行为动力。

三、党史学习教育融入思政课的实践进路

(一)构建多部门协同联动的党史学习教育体系

推动党史学习教育深度融入高校思政课,必须从顶层设计入手,构建系统完备、运行高效的党史学习教育体系。对此,需要完善领导体制,优化管理流程,明确各部门职责分工,建立协同配合机制,合理设置教学比重,健全制度保障,形成党委统一领导、多部门齐抓共管的工作格局。

首先,厘清职能边界,确保各部门各司其职、责任到位。高校党委应担负起主体责任,将党史学习教育纳入学校思想政治工作和教育教学工作整体规划,制定中长期实施方案;马克思主义学院作为主阵地,负责党史学习教育的课程开发、教学实施和师资培训,重点做好党史内容与思政课教材的有机融合;党委宣传部门要统筹全校党史宣传教育,组织开展专题学习、理论宣讲和主题活动;教务处需将党史学习教育纳入人才培养方案,

明确学分要求和考核标准;学工部、团委则应侧重实践育人,通过主题党团日、社会实践等形式强化党史学习效果。如此,高校通过清晰界定各部门职责,避免出现“多头管理”或“管理真空”现象,确保党史学习教育各项工作落实落细。

其次,打破部门壁垒,搭建常态化协同机制。高校应成立由党委书记牵头的党史学习教育工作领导小组,建立“党委统筹一部门联动一院系落实”的三级运行机制。党政部门应定期召开联席会议,协调解决课程设置、资源配置、活动安排等重点问题。同时,建立联合督导制度,组建由教学专家、党务干部、学生代表构成的督导组,对党史学习教育全过程进行质量监控。行政部门应针对教学过程建立质量监控机制,通过课堂监控、问卷调查、实地考察、教学评价等方式,持续监控党史教学的实施效果。同时,构建过程性评价与结果性评价相结合、定量评价与定性评价相统一的考核机制。过程性评价可通过随堂测试、主题研讨、实践报告等形式,动态跟踪学生学习成效;结果性评价应将党史素养纳入思政课期末考试和综合素质评价体系。

(二)加强思政课教师队伍建设

思政课教师有意识地把党史教学融入日常课堂,不仅是一种政治自觉,更是身为思政课教师的使命担当。高校应定期给教师组织相关培训活动,切实提升党史学习教育和思政课深度融合的针对性和实效性。

首先,增强思政课教师主动融入的自觉性。思政课教师首先应深刻领悟党史学习教育的价值引领作用,把握其在思政课教学中的必要性和重要意义。除此之外,思政课教师自己也要主动学习党史,学懂弄通历史发展的背景、内在逻辑,真正提升把党史融入课堂教学的自觉性。高校要将党史学习教育教学整体安排细化到思政课的建设标准里,建立起相应的教学评价机制,鼓励思政课教师结合自身学科背景、教学经验,设计具有自身特色的教学方式。

其次,提升思政课教师融入课堂的专业性。高校应建立起完善的党史培训机制,通过专题学

习、推荐阅读、开设选修课程等方法帮助其搭建起完整的党史知识框架,全面提升理论素养。同时,出台专项支持政策,重点引进马克思主义理论、党史等相关专业的人才,助力理论研究和课堂教学建设,提高人才的待遇、畅通发展渠道,在一定程度上缓解专业人才短缺的问题。

再次,推动教师集体备课与协同教研。高校应定期组织教学竞赛、理论研讨、经验交流等,引导教师共同研读教材,深入把握党史学习教育融入思政课的关键环节。教师应在吃透教材的基础上,结合学生特点与教学规律,合理安排党史教学内容。同时,注重教学实践创新,围绕社会热点与教学重点,通过集体备课等形式,探索党史学习教育融合的有效路径。学校要建立教师协作机制,搭建教学经验交流平台,邀请党史专家参与教学研讨,安排优秀教师开展示范教学,通过校内外集体备课、资源共享、经验互鉴等方式,帮助思政课教师拓宽教学思路,增强党史学习教育融入思政课的系統性与实效性。

(三)激发学生主体学习兴趣

首先,及时回应学生关切。党史学习教育融入高校思政课,要系统梳理教材核心知识点,明确学习重点。教师要通过日常观察、问卷调查等方式,深入掌握学生的兴趣点、困惑点及关注的热点问题,并进行深入分析和归类整合,形成逻辑清晰、层次分明的问题链。课堂上,要善用问题导向开展教学,将党史内容与学生实际问题有机结合起来,以此为依据设计教学内容,实现教学内容与学生需求的精准对接,切实提升学生的课堂参与感、学习获得感,增强思政課的理论性和亲和力。

其次,创新教学模式。思政课教师要重点阐释中国共产党的性质宗旨,分析改革开放的本质与意义,阐明社会主义的发展道路与光明前景。同时,要结合公民教育相关内容,帮助学生理解理论在现实生活中的指导价值。在教学实施过程中,思政课教师要组织小组讨论,鼓励学生交流分享,引导其积极思考、严谨求证,随后,要通过总结点评,帮助学生系统理解党的理论和路线方针政策,培养分析思辨能力,逐步提升政治素养。

(四)推动党史学习教育实践式融入

实践式融入强调在教学中教师要善用地方特色党史资源,通过组织学生参观党史遗址等方式,引导学生在亲身体验与实践探究中深化理论认知。这有助于学生立足世情国情党情,把握历史发展规律,深刻理解马克思主义的理论价值与指导意义,真正领会中国共产党的初心使命。

首先,可组织学生赴革命纪念馆、红色教育基地等场所开展实地学习。博物馆、纪念馆及革命遗址通过实物、文献与场景再现,生动诠释了中国共产党领导人民进行革命、建设和改革时期所进行的伟大实践。通过现场参观,学生能够直观了解历史脉络与社会发展,在真实场景中深切感悟革命先辈的精神品格。高校可与相关部门开展协作,共同建设校外党史学习教育实践基地,运用现场教学、情境体验等沉浸式方式,激发学生对党史的兴趣,引导他们在追寻红色足迹的过程中主动探究历史、深化理论认识,从而进一步增强历史责

任感与时代使命感。

其次,邀请历史见证者及相关专家参与教学活动。高校可安排老战士、离退休干部等前往红色遗址,为学生讲述历史故事,或邀请劳动模范、功勋人物等先进典型进课堂,通过榜样的亲身讲述与感召,唤起学生的情感共鸣与价值认同,激励其自觉担当起民族复兴的历史重任。

参考文献:

- [1] 习近平谈治国理政:第4卷[M].北京:外文出版社,2022.
- [2] 王冰丽.党史学习教育融入高校思政课教学:目标定位·内容架构·路径选择[J].中学政治教学参考,2022(32).
- [3] 中共中央国务院印发《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》[N].人民日报,2017-02-28(1).

责任编辑:钟 雪

兼职编辑:谭江林

(上接第117页)营销、农业大数据应用等课程。要采用线上线下相结合的方式,即线下专家实地指导,线上利用短视频、直播等形式随时学习,培养一批数字化素养高的农民典型,通过分享成功经验,以点带面提升农民群体整体素养。另一方面,培育本土数字化人才。要打造一支熟悉农耕文化节律、了解民风民俗,掌握现代科技手段的新时代农村高质量人才队伍^[9],使其能够将所掌握的农耕知识、农耕技艺、生活经验等与数字化相结合,从而有效推动农耕文化数字化传承。其次,引进农耕文化数字化人才。在域内人才培养的基础上,通过引进农耕文化数字化人才,带动本地文化数字化进程也是关键举措。要通过与高校、科研院所合作,开展农耕文化数字化项目,引进相关人才,再通过一系列优惠条件吸引人才扎根。政府可出台针对数字化人才的专项补贴政策,如给予购房补贴、生活补贴,保障其在当地的生活质量。同时,要为其搭建发展平台,通过建设文化数字化研究机构或创新中心,为人才提供先进的研究设备和良好的工作环境,让他们能充分发挥专业能

力,开展相关研究与实践,进而为数字化赋能农耕文化传承提供人才保障。

参考文献:

- [1] 高春风.数字化赋能乡村公共文化空间的机理与路径[J].西北农林科技大学学报(社会科学版),2025,25(1).
- [2] 代兴梅,耿文博,黄楚钊.乡村振兴视域下数字乡村建设路径研究[J].农业经济,2025(7).
- [3] 贺娜,陈建兵,阴鑫星.农业新质生产力赋能数字乡村建设:内在机理、现实困境与纾解路径[J].西北农林科技大学学报(社会科学版),2025,25(6).
- [4] 崔烁.数字乡村视角下公共文化空间的重构与营造[J].湖北社会科学,2024(2).
- [5] 李国辉,刘宏鹏.新质生产力赋能乡村文化振兴的作用机制与实践路径[J].农业经济,2025(9).

责任编辑:朱婧婧

兼职编辑:谭江林