

高校党史学习教育常态化长效化与历史自信教育的耦合关系分析

许利华

(四川工商职业技术学院, 四川 成都, 611830)

摘要:文章首先阐述了高校党史学习教育常态化长效化与历史自信教育耦合的意义,然后对高校党史学习教育常态化长效化与历史自信教育耦合关系进行了分析,包括理论耦合、实践耦合、价值耦合。

关键词:党史学习教育;历史自信教育;高校

中图分类号:G641

文献标志码:A

文章编号:2095-6401(2026)01-0097-05

当前,我们既要应对世界百年未有之大变局,又肩负着中华民族伟大复兴的战略使命,这两大历史进程历史性交汇。在此背景下,如何从历史经验中汲取智慧、坚定前行方向,成为关乎党和国家前途命运的关键课题。2022年3月,中共中央办公厅印发《关于推动党史学习教育常态化长效化的意见》,明确将“坚定历史自信”列入常态化任务,要求“坚持不懈把党史作为必修课、常修课”,同时提出通过百年奋斗成就和经验的系统学习,“增长智慧、增进团结、增加信心、增强斗志”^[1]。推动高校学生党史学习教育常态化长效化和对学生进行历史自信教育成为新时代思想政治教育的重要内容。然而,这两项工作并非各自为战,它们的目标、内容和方法上紧密联系、协同发力。

本文说的“耦合”,是指两个或多个系统通过相互作用而彼此影响,甚至结合在一起的现象。把这个概念运用到党史学习教育常态化长效化与历史自信教育的关系分析中,就是要理清它们在理论逻辑、实践运行和价值功能上如何相互渗透、相互支撑、相互促进,找到它们协同增效的机制。深入研究这种耦合关系,不仅能帮助教师更好地理解新时代思想政治教育的规律,还能为整合育人资源、增强育人合力、筑牢思想根基提供理论和实践上的指导。

一、研究背景

党史学习教育常态化长效化与历史自信教育在理论、实践和价值层面存在深度耦合关系,但在理论研究或实践中,较少有人能对二者的耦合关系进行深刻认识并自觉运用。

理论研究方面,目前学术界对党史学习教育常态化长效化和历史自信教育基本上是分别研究,缺乏对

二者融合路径的系统构建和实践验证。在中国知网输入关键词“党史学习教育”,现有相关研究中学术期刊和学位论文等累计达10 196篇,且集中发表于2021—2025年,主题集中于党史学习教育在大学生思政教育中的作用研究、党史学习教育融入思政课的路径研究、党史学习教育中的红色资源或地域资源创新运用等,侧重高校党史学习教育常态化长效化这一实践路径的探索。在中国知网里输入关键词“历史自信教育”,显示相关研究只有75篇,集中发表于2022—2025年,2022年以前多以文化自信教育进行研究,2022年开始有学者首次以“历史自信教育”作为切入点,以《历史自信教育融入高校思政课教学的路径创新研究》^[2]为题展开探讨。武汉大学党委书记韩进在《加强历史自信教育 书写优异时代答卷》中这样论述:“社会主义大学要为第二个百年新征程培养大批堪当重任的时代新人,就必须把握住关键,着力加强历史自信教育”,提出“高校要带头巩固拓展党史学习教育成果,要通过大力推动党史学习教育常态化长效化持续增强师生历史自信”,“推动党史学习教育常态化长效化是加强历史自信教育的必要路径”^[3]。梳理其他相关研究成果,也多聚焦历史自信教育的内涵界定、价值意蕴及融入高校思政课的路径探析。如何将历史自信教育与党史学习教育常态化长效化有机融合,仍缺乏相关研究。

实践研究方面,黄玉新^[4]指出,2021年全国高校积极参与、广泛开展党史学习教育,取得了一定的成绩,为发挥高校基层党组织的政治功能和组织功能,强化党对高等教育的全面领导,加强和改进高校思想政治工作,实现立德树人根本任务,作出了积极的贡献。但

DOI: 10.16681/j.cnki.wcqe.202601021

作者简介:许利华(1986—),女,助教,硕士。研究方向:学生管理,学生思想政治教育。

注:本文系四川工商职业技术学院2023年校级课题(辅导员专项)“高职院校推动大学生党史学习教育常态化长效化建设研究”成果(编号:2023FZ02)。

结合实际调研的情况,以高校党史学习教育常态化长效化机制来检验建设情况,发现仍然存在一些问题。即学习形式还需进一步丰富,基层热度还需提升,学习教育的受众面还需拓宽等。当前,高校党史学习教育的制度体系还难以适应长效机制的要求:一是全面性和系统性的制度设计不足,缺乏顶层设计和部门沟通协调制度;二是制度的科学性和执行性还有所欠缺,多为落实中央和地方文件要求,缺少结合高校实际的创新性举措。高校在党史学习教育实践中面临着目标不明确、方法单一、资源整合不足等现实困境,且与高校的历史自信教育存在割裂,这种实践不仅制约了二者协同效应的发挥,也影响了思想政治教育整体效能的提升。

此外,随着互联网技术的发展,历史虚无主义的表现形式愈加隐蔽和复杂,识别和批判的难度进一步加大,这给高校思想政治教育带来了更多的挑战。对此,高校应以更高的政治站位和更系统的思维,主动统筹推动党史学习教育常态化长效化机制与历史自信教育深度融合。

二、高校党史学习教育常态化长效化与历史自信教育耦合的意义

深刻认识并自觉运用党史学习教育常态化长效化与历史自信教育之间的耦合关系,具有重要的时代意义,不仅能够推动高校思想政治教育模式创新,促进教育内容与时代需求紧密对接,还能构建起以党史为核心内容的历史自信教育体系,为高校思想政治教育注入新的活力。

(一)筑牢思想根基的战略举措

党史学习教育常态化长效化与历史自信教育耦合关系提供了系统性增强历史定力、坚定“四个自信”的有效路径。习近平总书记指出,“党的百年奋斗历程和伟大成就是我们增强‘四个自信’最坚实的基础”^[9]。对此,可通过建立定期的学习机制,以制度化手段持续深化高校学生对党的重大历史抉择、转折和斗争经验的系统性认识,培养学生运用唯物史观分析问题的能力,帮助学生认清时代方位和战略机遇。这有利于学生进一步坚定中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信。在党史学习教育中,可通过强化历史自信教育,引导学生运用整体、联系和发展的认知逻辑,通过学习党史知识、历史人物故事,把握历史事实、弄清历史真相,总结历史经验、掌握历史规律,系统性增强历史定力,这有利于学生更进一步从

灵魂深处厚植爱党爱国情怀。二者最终均致力于凝聚民族复兴的精神力量。

(二)提升育人实效的创新路径

“高校若要为中国第二个百年的征程培育大批堪当重任的时代新人,就必须把握住这一重点,努力做好中国历史自信教育,鼓励并指导全体高校的学生在学习和感受中国历史中坚守理想信念、强化意志、勇担使命,为实现中华民族伟大复兴而接续努力。”^[10]历史自信教育作为一项重要的思想政治教育,应在新时代大学生成长成才中发挥重要作用,但在实践中,历史自信教育与党史学习教育的融合不够紧密,在教育实践中往往各自为政,未能实现无缝衔接和深度融合,导致实际教育效果大打折扣。创新育人途径,利用党史这个“活教材”,讲好讲透中国共产党党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史,将科学、系统、全面的历史知识转化到大学生的头脑中,筑牢历史记忆,内化形成正确的历史认知,无疑是丰富大学生历史认知的重要方式,这也是高校党史学习教育常态化长效化目的之所在。二者的融合可打破传统教育中存在的割裂状态,整合资源、协同发力,从而提高思想政治教育的系统性、整体性和亲和力、针对性。

(三)深化历史认知与价值认同的关键枢纽

在党史学习教育中融入历史自信教育,在历史自信教育中常态化研究党史、认识党史,二者在实践上相互协同,可进一步帮助高校师生增强民族自豪感和文化自信、坚定对马克思主义的信仰、增强对社会主义和共产主义的理想信念、提升思想政治素养、培养历史思维能力,从而促进个人全面发展,推动历史学习从知识积累走向价值内化,从情感触动升华为信念坚定和行动自觉。这样既能从历史中汲取智慧,又能让历史自信转化为解决现实问题的动力,构成深化历史认知与价值认同的关键枢纽,搭建起历史与现实的互通桥梁。

(四)丰富思想政治教育理论宝库的重要渠道

传统的思想政治教育研究多聚焦现实问题解决,而高校党史学习教育常态化长效化与历史自信教育耦合机制将历史认知到情感认同,再到升级为价值自信这一过程纳入了研究视野,使得学科对象更明确,也丰富了思想政治教育心理学的范畴。同时,二者的耦合关系涉及历史学、政治学、教育学、心理学,推动了思想政治教育学科与其他学科的交叉融合。在实践上,耦合机制也为高校开展党史学习教育常态化长效

化提供了长效培育目标和动力,推动着高校的思想政治教育从“灌输”到认同的积极转变、从理论到实践的范式转型。这些理论增长点最终能够为培养担当民族复兴大任的时代新人提供坚实的学理支撑。

三、高校党史学习教育常态化长效化与历史自信教育耦合关系分析

高校党史学习教育常态化长效化与历史自信教育之间是一种相互作用、彼此强化的动态耦合关系,能够实现教育内容与教育目标的高度契合,形成育人合力。

(一)理论耦合

理论是行动的先导。党史学习教育常态化长效化与历史自信教育在理论上的深度耦合,首先体现在它们都建立在马克思主义唯物史观这一科学方法论的基础上,并且都以巩固社会主义意识形态领导权为核心目标。

1.以马克思主义唯物史观为指导。马克思主义唯物史观清晰地说明了社会存在决定社会意识,生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的矛盾运动推动人类社会从低级向高级发展的客观规律。党史学习教育常态化长效化要求持续深入学习党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史,核心是要引导学生透过复杂的历史现象,看清中国共产党领导中国人民进行革命、建设、改革的内在必然性和规律性。而历史自信教育的根基,也正是对中华民族发展规律、中国共产党执政规律、社会主义建设规律的深刻认识和坚定信念^[9]。两者都要求用马克思主义唯物史观的立场、观点、方法来分析历史事件、评价历史人物、总结历史经验,反对唯心史观和形而上学。都认为社会历史的发展不仅遵循一定的客观规律,还具有选择性,历史发展的客观性与人的主观能动性之间存在统一辩证关系。正如马克思在《路易·波拿巴的雾月十八日》中所说:“人们自己创造自己的历史,但是他们并不是随心所欲地创造,并不是在他们自己选定的条件下创造,而是在直接碰到的、既定的、从过去承继下来的条件下创造。”^[10]同时,两者还都坚持人民史观,强调人民群众是历史的创造者。党史学习教育常态化长效化强调,党的百年奋斗史就是一部践行党的初心使命,与人民心连心、同呼吸、共命运的历史,目的是让学生深刻理解“江山就是人民,人民就是江山”的道理。历史自信教育也同样强调,中华民族的伟大成就是全体中国人民共同奋斗的结果,新时代的历史自信来自对人

民主体地位的坚信和对人民创造力量的赞美。两者都强调人民的主体地位,坚持以人民为中心的价值导向。正如列宁曾精辟地指出,“生机勃勃的创造性的社会主义是由人民群众自己创立的”^[9]。

2.二者的根本目标一致。一方面,二者都肩负着抵御错误思潮的使命。当前,思想文化领域的交流交融交锋越来越频繁和复杂,一些错误思潮对学生的理想信念产生了一定程度的影响。推动党史学习教育常态化长效化,就是要通过持续、深入、生动的党史学习教育,用确凿的历史事实、科学的理论分析和感人的精神力量,纠正错误认识,批驳错误观点,牢牢掌握对历史的解释权和话语权。历史自信教育则直接致力于培养人们对历史发展道路、理论、制度、文化的坚定信心,这本身就是对错误思潮最有力的反击。两者从不同角度彼此协作共同发力,帮助学生拨开思想迷雾,筑牢抵御错误思潮侵蚀的思想防线。

另一方面,二者都强调坚定“四个自信”。历史自信是“四个自信”的前提和基础,为文化自信提供历史性根基,是道路自信、理论自信、制度自信的历史合法性支撑。历史自信教育通过对中华民族发展史、中国共产党奋斗史的深刻认同,以及对自身历史成就与精神价值的充分肯定,使学生真正成为坚定“四个自信”的社会主义建设者。而党史学习教育常态化长效化,借助系统学习党带领人民所取得的辉煌成就、所推进的理论创新、所完善的制度体系及所弘扬的伟大精神,为坚定“四个自信”提供了最为生动且有力的历史依据及现实支撑。这两者之间相互协作,共同引导学生认识到红色政权的来之不易、“新中国”的来之不易及中国特色社会主义的来之不易,能使他们更为坚定地踏上中国特色社会主义道路。

(二)实践耦合

理论上的耦合效果需要通过实践来体现。党史学习教育常态化长效化与历史自信教育在实践中的耦合,突出表现为教育内容、课程载体、方法手段的协同创新和深度融合,共同构建起“历史情境再现—现实问题映射—未来使命担当”这样一个环环相扣、层层递进的教育链条,实现了知识传授、情感激发、意志锤炼和行动引导的有机统一。

1.课程体系的协同共建。2024年2月,中共中央印发的《党史学习教育工作条例》指出,“要用好学校思想政治理论课渠道,推进大中小学思想政治教育一体化建设,推动党史进教材、进课堂、进头脑,发挥

党史立德树人的重要作用”^[10]。因此,在推进高校学生党史学习教育常态化长效化的进程中,在课程体系建设上,应着重把党史中的重大事件、会议、人物及中国共产党人精神谱系等核心内容,有机融入思政课、历史课、国情教育课、中华优秀传统文化课等与历史自信教育相关的课程中,二者在教育内容上存在融合。同时,在面向学生党员的常态化党课学习、主题宣讲中,也要不断加强对历史自信的阐释和培育。课程思政教学中,要挖掘专业课中的党史元素、历史元素,通过讲述历史故事、讲述背后精神及价值追求,引导大学生加深对党的历史的理解和把握,加深对党的理论的理解和认同,达到知史爱党、知史爱国的教育目标。

2.载体平台的创新共享。推进高校学生党史学习教育常态化长效化,带动高校学生学习党史热潮,需要优化载体,创新途径,而这些载体和平台,在历史自信教育中,同样发挥着不可或缺的作用。如在活用各类历史资源上,二者可共建共享校史馆、图书馆、红色讲座、历史文化长廊等“第二课堂”,同时可运用展厅、短视频、VR/AR、全息投影等现代科技手段实现“历史情境再现”和“历史场景体验”,让抽象的历史变得可感可触。此外,还可以利用地方特色文化资源,打造特色历史教育载体,如齐建宁等^[11]提到,“充分利用红色文化资源加强对大学生的历史自信教育,对于弘扬革命精神,培养学生树立历史思维,增强历史自觉,坚定历史自信具有迫切的现实意义”。在搭建线上平台方面,可共同打造在线学习平台、数据库、虚拟展馆、微党课、短视频等网络教育载体。目前,学生经常会用到的“学习强国”平台就开设了党史频道和国家记忆专栏,这既是学生常态化学习党史的重要窗口,也是涵养历史自信的线上精神家园。这些载体和平台打破了时空限制,扩大了教育的覆盖面和影响力。此外,“三下乡”、志愿者服务等学生社会实践活动,既可引导学生观察社会变迁,思考历史经验对解决现实问题的启示,又可激发他们投身强国建设,担负起民族复兴伟业的责任。

3.教育链条的贯通融合。党史学习教育常态化长效化和历史自信教育在教育链条上是贯通融合的。教育实践中,可以把党史学习教育、历史自信教育与青年责任教育融合于一个实践链条当中^[12]。具体开展时,可分为三个层次。一是知与情,历史情境再现。借助课程学习、参观体验及影视作品观看等途径,以生

动的方式呈现历史场景与人物故事,特别是党的百年奋斗史,使学生获取有关历史的知识,激发他们对于历史人物、革命精神及民族奋斗的情感共鸣,如产生崇敬、感动、自豪等多种情感,这是基础环节。二是情与意,现实问题映射。引领学生运用从历史中获取的认知、经验及方法,结合党史学习教育内容,观察、分析并思考当下中国发展所面临的现实挑战与机遇,如科技自立自强、共同富裕、生态文明建设、国家统一、全球治理等方面。在这里,历史智慧得以被激活,历史的经验教训成为解决现实问题的参考依据,历史自信在应对现实挑战中得到检验并深化,历史思维能力及意志品质也得以锤炼,如坚持真理、修正错误的勇气,攻坚克难的毅力等。三是意与行,未来使命担当。在深刻领会历史规律、汲取历史智慧、坚定历史自信的基础之上,将学习成果转化为走好新时代长征路的行动自觉。引导学生明晰自身在历史进程中的位置与责任,明确未来的奋斗方向,树立起把个人理想融入国家发展和民族复兴伟业的使命担当,最终落实到为实现中华民族伟大复兴中国梦而持续奋斗的实际行动之中。三个层次环环相扣、层层递进,形成了知行合一的教育闭环。

(三)价值耦合

价值是行为的导向和归宿。党史学习教育常态化长效化与历史自信教育在价值层面的耦合,核心是对历史真理的学理阐释和价值信仰的情感共鸣,共同作用于人的精神世界,构筑起抵御历史虚无主义的双重防线,实现价值认同的升华。

1.第一道防线:构筑理性认知。党史学习教育常态化长效化着重以严谨认真的学术态度来研究历史,借助丰富翔实的史料及科学合理的分析方法,详细深入地阐述“中国共产党为什么能,中国特色社会主义为什么好,归根到底是因为马克思主义行”所蕴含的历史逻辑、理论逻辑与实践逻辑^[13]。这般阐释十分注重逻辑的严密性及事实的准确性,目的在于揭示历史发展的内在规律及必然趋势,帮助师生持续获取对于历史的真理性认知。这种对历史发展的客观性与真理性的剖析学习,能够帮助学生树立正确的历史观,坚定历史自信,避免受到历史虚无主义的影响。概言之,党史学习教育常态化长效化可系统全面且辩证地呈现历史全貌,深入挖掘那些被忽视的史实细节,运用扎实的学术成果及严谨的历史叙述,培育学生的历史自信,有力地构建起抵御错误思潮的第一道防线——理

性认知防线。

2.第二道防线:构筑情感认同。历史自信教育不仅依靠理性认知,还注重情感激发和价值引领^[4]。模范的感人事迹、民族复兴征程中的辉煌成就、红船精神和延安精神等中国共产党人精神谱系,可以唤醒学生内心的民族自豪感、文化归属感,以及对党的奋斗牺牲和为民情怀的深切认同与情感共鸣。这种情感共鸣是连接历史认知与价值认同的桥梁,能把外在的历史知识内化为坚定的信念和深厚的感情。在情感共鸣的基础上,历史自信教育引导人们深刻理解并高度认同历史进程中蕴含的核心价值观,如爱国主义、集体主义、奋斗精神、牺牲奉献、公平正义、人民至上等。这种基于情感和价值的认同,让主流价值观不再是抽象的概念,而是有了鲜活的历史例证和情感温度,从而更容易深入人心。“记忆只能储存知识,思考才能激活智慧”,历史自信教育正是通过情感共鸣来深化人们对历史真理的理解与认同的。

当人们对自己的历史产生深厚的情感依恋和坚定的价值信仰时,就会在情感和价值层面自发地排斥和抵制那些不良言论。这种基于情感认同和价值认同的内在抵抗力,构成了抵御历史虚无主义的第二道防线,也是更加牢固的防线——情感价值防线。该防线让错误思潮难以在情感上引起共鸣,难以动摇人们内心的信念根基。

3.双重防线相互强化。学理阐释提供的真理支撑是情感共鸣和价值认同的理性基础,能避免历史自信变成盲目的情感宣泄;而情感共鸣和价值认同则让学理阐释有了更强的生命力和感召力,更容易被人们接受和内化。二者在实践中相互渗透、相互强化。党史学习教育常态化和长效化,能让师生深刻认识到中国人民在历史中作出的选择的正确性,这种历史认知会内化为对中国特色社会主义道路的坚定信念,即历史自信的核心内核,而历史自信的增强,又会进一步激发他们学习党史的动力,并进一步深化他们对历史知识的理解深度,使他们形成更深层次的历史自觉,最终形成“学党史—强自信—促深学”的良性循环。这种相互强化的良性循环的最终目标是引导师生树立起正确的历史观、民族观、国家观和文化观,使他们在面对多元文化和错误思潮时,能坚守初心,最终凝聚起实现中华民族伟大复兴的强大精神力量。因此,可以说党史学习教育常态化长效化是历史自信教育的核心引擎,历史自信教育是党史学习教育常态化长效

化的价值升华。它们之间的相互强化超越了单纯的知识传授或情感渲染层面,实现了历史真理的信仰化与价值信仰的历史根基化,能够让历史自信成为建立在理性认知与深厚情感相统一基础上的坚定信念和精神状态。

四、结语

党史学习教育常态化长效化与历史自信教育二者基于共同的理论根基、共同的目标和互补的实践路径及相互强化的价值功能,形成了一个有机统一体,能够相互促进、相互强化。在接下来的高校学生思想政治教育实践中,为了有效推动学生实现全面发展,教师应积极利用这种耦合关系,并持续探寻耦合的全新载体、方法和机制,让历史切实成为高校学生思想政治教育最佳的教科书和“营养剂”,让坚定的历史自信凝聚成实现中华民族伟大复兴中国梦的磅礴力量。唯有如此,师生才能从历史深处获取源源不断的动力,在时代大潮中去明确前行方向,共同书写新时代的辉煌篇章。

参考文献:

- [1] 关于推动党史学习教育常态化长效化的意见[N].人民日报,2022-03-22(1).
- [2] 郭慧芳.历史自信教育融入高校思政课教学的路径创新研究[C]//重庆市鼎耘文化传播有限公司.2022 新时代高等教育发展论坛论文集.重庆:重庆市鼎耘文化传播有限公司,2022:308-309.
- [3] 韩进.加强历史自信教育 书写优异时代答卷[J].思想政治教育研究,2022(9):17-19.
- [4] 黄玉新.高校党史学习教育长效机制研究[D].武汉:华中师范大学,2025.
- [5] 习近平.在党史学习教育动员大会上的讲话[J].党建,2021(4):4-11.
- [6] 王育梅.新时代大学生历史自信教育研究[D].兰州:兰州理工大学,2024.
- [7] 陈金龙.论历史自信、文化自信和文明自信[J].中山大学学报(社会科学版),2023,63(2):6-9.
- [8] 卡尔·马克思·路易·波拿巴的雾月十八日[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译.北京:人民出版社,2018:35.
- [9] 列宁.列宁全集:第26卷[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译.北京:人民出版社,1992:629.
- [10] 党史学习教育工作条例[N].人民日报,2024-02-20(1).
- [11] 齐建宁,张瑜.山西红色文化资源融入高职院校大学生历史自信教育研究[J].山西经济管理干部学院学报,2024,32(3):61-64.
- [12] 曹越.历史自信教育的三重释义:基本依据、根本要义与辩证内容[J].黑河学院学报,2023,14(5):4-7.
- [13] 习近平.在庆祝中国共产党成立100周年大会上的讲话[J].党建,2021(7):4-9.
- [14] 黄对娥.论历史自信的思想政治教育价值及实现[J].湖北开放职业学院学报,2025,38(8):112-113.