

新质生产力赋能高校劳动教育的机理、路径和政策

王 斌^{1,2}

(1. 广东科技学院马克思主义学院 广东·东莞 523083;

2. 东莞红色文化研究中心 广东·东莞 523083)

摘要:新质生产力作为以科技创新为核心的新型生产力形态,在技术渗透、要素重构、模式创新、系统协同等方面为高校劳动教育提供新的范式,推动劳动教育从传统实践向现代化形态转型。新质生产力赋能高校劳动教育,可构建“课程—实践—评价—协同”四位一体的路径体系,推动劳动教育内容革新、场景重构,实现可持续发展。推动新质生产力赋能高校劳动教育,应从顶层设计、标准体系、资源保障、协同机制、评估监督五大维度构建系统性政策框架,实现新质生产力与劳动教育的双向良性互动,从而为培养德智体美劳全面发展的时代新人提供坚实保障。

关键词:新质生产力;高校劳动教育;机理;路径;政策

中图分类号:G641 **文献标志码:**A **DOI:**10.16871/j.cnki.kjwh.2026.06.001

0 引言

党的二十大报告明确提出:“全面贯彻党的教育方针,落实立德树人根本任务,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。”^[1]同时,新质生产力作为创新起主导作用的先进生产力质态,成为推动高质量发展的核心动能。高校作为人才培养的主阵地,应回应新质生产力对劳动者素质的新要求,推动劳动教育与新质生产力发展同频共振。

1 新质生产力赋能高校劳动教育的内在机理

新质生产力的可持续性、创新性、融合性等特性成为“新质生产力赋能劳动教育的主要理论基点”^[2]。新质生产力对高校劳动教育的赋能是通过技术渗透、要素重构、模式创新、系统协同四大机制的深度嵌套,推动劳动教育从传统实践向数智融合、产教贯通、价值升维的现代化形态转型。

1.1 技术渗透机制:数字技术群对劳动教育场景的重构与赋能

新质生产力的发展,为教育场景构建赋予了全新可能。数字技术与劳动教育的深度融合,能够推动劳动教育从理论到实践的全面重构与赋能,具体表现在以下三个方面:第一,从物理空间到虚实融

合的沉浸式劳动体验。一是虚拟仿真模块构建。高校可利用虚拟现实(VR)、增强现实(AR)技术模拟高危、高成本或稀缺的劳动场景,学生可通过交互设备完成“无实物操作”,降低实践门槛的同时提升学习效率。二是与真实场景联动。高校可通过物联网传感器将企业生产线的实时数据接入劳动教育平台,学生在虚拟仿真中训练的技能可直接应用于真实生产问题的解决。第二,从传统工具到智能工具的劳动能力延伸。新质生产力以智能工具为核心生产资料,高校可通过智能工具迭代培养学生适应未来劳动形态的能力。一是推进智能工具的教学化改造,对工业级智能设备进行教学功能定制,开发可调节难度的劳动工具;二是强化工具使用的认知赋能,引导学生完成从工具使用者到工具设计者的角色转变。第三,从单向传递到人机协同的劳动主体互动。一是借助人工智能(AI)导师的个性化指导功能。基于学生学习数据的智能分析,AI系统可实时推送定制化学习方案。二是实现跨时空协作劳动。通过元宇宙平台,学生可与全球高校、企业的劳动者开展云协作,打破传统劳动教育的小圈子局限。

1.2 要素重构机制:新质生产力要素对劳动教育资源的重组与激活

新质生产力作为一种以科技创新为核心驱动

基金项目:广东省高等教育学会“十四五”规划高等教育研究课题“新质生产力赋能高校劳动教育的机理、路径与政策研究”(24GYB67);广东科技学院创新强校工程项目“研究阐释中共二十大精神创新团队”(GKY-2022CQTD-12)。

作者简介:王斌(1974—),男,硕士,教授,东莞红色文化研究中心执行主任,研究方向为思想政治教育。

力、区别于传统生产力的新型形态,其构成要素具有鲜明的时代特征和技术引领性,为劳动教育资源的充实与激活提供了多重机制,具体表现在以下三个方面:第一,资源来源从单一教育系统到全社会要素池的开放共享。一是企业数据资源的教学化应用。高校可通过合规授权,获取企业在生产、研发、管理过程中产生的数据,并将其转化为劳动教育的鲜活案例。二是社会创新资源的教育化应用。高校可将科研院所的前沿技术、行业协会的实践标准转化为劳动教育课程内容,实现“科研—产业—教育”的资源流动。第二,资源整合从简单叠加到跨域融合的系统重构。一是进行跨学科课程资源的开发。高校可将人工智能技术、劳动伦理、乡村振兴等知识整合为数字乡村劳动实践课程,培养学生智能设备操作、农户需求调研、文化传承等综合能力。二是进行跨平台资源的联动。高校可通过教育云平台整合高校实验室、企业车间、社区服务中心等资源,形成“理论学习—虚拟实训—真实实践—社会服务”的全链条资源网络。第三,资源转化从静态沉淀到动态生成的价值增值。一是学生实践成果的资源反哺。学生完成的劳动成果可通过平台向社会开放,企业、社区可从中筛选可用成果并给予反馈,形成“学生创造—社会检验—迭代优化”的良性循环。二是教师实践经验的数字化沉淀。高校可通过知识图谱技术将教师的劳动教育经验转化为可复制的数字资产,降低新手教师的学习成本,提升整体教育质量。

1.3 模式创新机制:新质生产力驱动下劳动教育形态的范式转换

新质生产力的发展,不仅改变了传统劳动教育的实施场域,也推动了劳动教育形态的创新,使劳动教育的范式日趋丰富与多元,具体表现在以下三个方面:第一,从劳动技能训练到创新能力与劳动价值观的双重培育。传统劳动教育以掌握劳动技能为核心目标,而新质生产力要求劳动者具备创新突破与价值引领的双重能力。一是创新能力培养。高校可通过“问题导向+技术赋能”的劳动任务设计,激发学生的创新思维,提升其技术应用能力。二是劳动价值观塑造。高校可结合新质生产力的绿色属性,设计生态劳动实践活动,引导学生理解劳动不仅是谋生手段,而且是推动社会可持续发展的关键途径。第二,从线性实践到迭代创新的动态循环。一是满足需求洞察。高校可通过大数据技术分析产业需求、学生兴趣,动态调整劳动教育内

容。二是进行快速试错。高校可利用数字技术的低试错成本优势,鼓励学生在实践中大胆尝试,并通过即时反馈快速改进。三是实现持续优化。高校可将学生的劳动实践数据存入教育大数据平台,通过长期追踪与分析持续优化课程设计。第三,从结果导向到全要素多主体的综合评估。一是全要素评价。高校可通过智能设备采集学生的劳动过程数据,结合学生的反思日志、企业导师的反馈,形成“数据+行为+反思”的多维评价体系。二是多主体参与。高校可引入企业、社区、家长等多方评价主体,避免单一评价的片面性。三是发展性反馈。高校可通过可视化平台向学生展示其能力发展的动态轨迹,并基于数据提供个性化发展建议。

1.4 系统协同机制:教育内外部要素的联动与共生

新质生产力是“技术—经济—社会”系统的协同产物,其对高校劳动教育的赋能应突破单一教育系统的边界,构建“教育链—产业链—创新链”的协同机制。一是教育链与产业链的联动。高校可与企业合作共建劳动教育联合实验室或实践基地,由企业提供真实产业需求与生产场景,高校则提供相应技术支撑与人才资源,实现供需对接、协同育人。二是教育链与创新链的融合。高校可推动科研成果向劳动教育资源的有效转化,同时鼓励学生通过创新实践反哺学术研究。例如,学生在劳动实践中发现智能农业设备故障诊断等实际问题,可参与教师的科研项目,共同开展技术攻关。三是教育链与社会链的贯通。高校可通过组织社区服务、志愿服务等社会化劳动形式,将劳动教育融入基层治理与公共服务,引导学生深入社会、了解现实,从而培养其社会责任感和公共服务意识。

2 新质生产力赋能高校劳动教育的路径设计

“当今世界,综合国力的竞争归根到底是人才的竞争、劳动者素质的竞争。”^[3]基于新质生产力赋能劳动教育的机理,结合高校劳动教育的现实需求,可构建“课程—实践—评价—协同”四位一体的路径体系,推动劳动教育从“传统形态”向“数智融合、产教贯通、价值引领”的现代化形态转型。

2.1 构建“新质生产力+”劳动教育课程群,实现内容革新

内容决定形式,形式依赖内容。新质生产力极大地丰富了劳动教育的形式,实现了劳动教育内容的革新。高校可通过以下方式革新劳动教育内容:第一,开发“新质生产力主题模块”课程。一是聚焦

人工智能、大数据、区块链等数字技术在劳动场景中的应用,开设“数字劳动基础”“智能工具操作与开发”“数字经济下的劳动伦理”等数字劳动课程。二是结合“双碳”目标,开发“绿色技术创新劳动”“循环经济劳动案例研究”等绿色劳动课程。三是打破学科壁垒,推动“技术+人文+社会”的交叉融合,开发跨学科融合课程。第二,推动课程资源“数字化重构”。一是建设“劳动教育数字资源库”。整合企业生产数据、科研院所技术文档、行业标准等新质生产力要素,开发虚拟仿真实训项目、微课视频等资源,实现“随时学、随地练”。二是引入AI辅助教学系统。通过自然语言处理技术分析学生学习数据,利用虚拟主播技术开展“劳动模范面对面”直播,增强课程的互动性与感染力。

2.2 打造“虚实融合、产教贯通”的劳动实践载体,实现场景重构

劳动实践载体智能化是实现劳动教育高质量发展的重要因素,新质生产力为劳动教育实践载体智能化奠定了基础。高校可通过以下方式打造劳动实践载体,实现场景重构:第一,建设数字孪生劳动基地。一是搭建虚拟仿真模块。利用虚拟现实(VR)、增强现实(AR)、数字孪生技术复刻高危、高成本或稀缺的劳动场景,让学生通过交互设备完成“无实物操作”训练。二是实现真实场景联动。将企业生产线的实时数据接入虚拟仿真平台,学生在虚拟仿真训练中形成的技能可直接应用于真实生产问题解决。第二,共建校企联合创新工坊。一是与企业共建劳动教育实践基地。聚焦新质生产力重点领域,企业提供产业需求、技术设备与导师资源,高校提供课程设计与学生团队。二是推行项目制劳动。以企业真实需求为导向,设立数字劳动创新项目、绿色技术研发项目等,学生组队完成从需求分析、方案设计到落地实施的全流程。第三,拓展社会服务型劳动场景。结合新质生产力的社会价值属性,设计社区数字服务、乡村振兴劳动、公共事务参与等实践项目。例如,组织学生为社区老年人提供智能设备使用培训,参与数字乡村建设,帮助农户搭建电商平台、设计农产品品牌,将劳动实践与乡村振兴战略深度融合。

2.3 构建“全要素、多主体”的劳动素养评价体系,实现激励导向

对劳动教育效果进行考核评价是劳动教育教学过程闭环中必不可少的一个环节。传统评价体系形式单一,难以全面考查劳动教育的效果。新质

生产力赋予劳动教育全要素、全过程评价。高校可通过以下方式构建劳动教育评价体系:第一,建立“数据驱动”的过程评价体系。一是采集劳动实践的多维数据。通过智能设备、学习平台、社交工具等,收集学生的劳动过程数据、学习行为数据、成果数据。二是构建劳动素养数字画像。利用大数据分析技术,将学生的实践数据转化为可视化成长看板,直观展示其能力发展轨迹。第二,引入多元主体协同评价机制。构建“学生自评+教师评价+企业/社区评价+AI评估”的四维评价体系。一是引导学生通过撰写反思日志、实践报告等形式,系统记录劳动过程中的认知变化与成长感悟,开展结构化自我评估。二是由教师对学生的劳动态度、学习过程与知识掌握情况进行评价。三是由合作企业导师、社区负责人评估学生的实践能力与岗位适配度。四是通过自然语言处理技术分析学生实践日志中的情感倾向,并通过机器学习模型评估创新方案的可行性。第三,强化“发展性反馈”的激励作用。一是基于评价结果提供个性化发展建议。通过劳动素养成长报告向学生推送针对性改进方案。对表现突出的学生,推荐其参与“新质生产力劳动创新大赛”“企业实习优先计划”等奖励项目。二是将评价结果与学生发展挂钩。将劳动素养纳入奖学金评定、评优评先、研究生推免等环节,激发学生参与劳动教育的主动性。

2.4 完善“教育—产业—政策”协同生态,实现可持续发展

高校劳动教育的高质量发展需要多方主体协同参与,以推动其实现持续、健康的发展。具体路径如下:第一,政策层面强化顶层设计与制度保障。一是将新质生产力视域下的劳动教育纳入高校评估指标,引导高校重视新质生产力对劳动教育的赋能作用。二是制定新质劳动教育标准体系,明确课程目标、内容要求、资源标准与评价办法,提升劳动教育实践的系统性与规范性。第二,资源层面建立“政府—高校—企业”资源共享机制。一是设立新质劳动教育专项基金,用于支持虚拟仿真实验室建设、校企联合工坊运营、教师培训等。二是建设劳动教育数据中心,整合高校、企业、政府的劳动教育数据,通过区块链技术实现数据确权与安全共享,为高校提供“一站式”资源调用服务。第三,主体层面提升教师与学生的适应能力。一要加强教师新质劳动教育能力培训。通过工作坊、研修班等形式,培养教师的数字技术应用能力、跨学科课程设

计能力、产教协同指导能力。二要强化学生数字劳动素养培育。通过新生入学教育、劳动周等活动,普及新质生产力的基本概念,帮助学生掌握智能工具的基本操作,降低参与新质劳动实践的门槛。

3 新质生产力赋能高校劳动教育的政策框架

政策是推动新质生产力与高校劳动教育深度融合的关键保障。当前,尽管国家层面已出台《中共中央 国务院关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》等文件,但针对新质生产力赋能劳动教育的专项政策仍存在空白,亟须切实加强劳动教育的组织实施^[4],从顶层设计、标准体系、资源保障、协同机制、评估监督等五大维度构建系统性政策框架。

3.1 强化顶层设计:出台专项规划,明确战略定位

新时代劳动教育已被提升至国家战略高度,因此必须从国家到地方、从政府到学校,系统强化顶层设计与制度保障。第一,出台国家级专项政策文件。德智体美劳全面发展是新时代人才培养的战略性选择,必须从国家层面出台专项政策。一是在《中共中央 国务院关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》框架下,制定“新质生产力赋能高校劳动教育实施纲要”。二是将新质生产力赋能劳动教育定位为“服务国家创新驱动发展战略、培养新时代高素质劳动者”^[5]的关键抓手,并纳入“十五五”教育发展规划重点项目。三是在全国高校普遍开设3门以上新质劳动教育核心课程,建设虚实融合劳动实践基地,并设定明确的校企协同创新劳动项目培育数量目标。四是明确教育部门、科技部门、工业和信息化部门、人力社会资源保障部门的职责边界,避免多头管理或责任真空。第二,推动省级政策配套。一是各省(自治区、直辖市)可结合区域新质生产力发展特色出台“新质劳动教育区域实施方案”。二是制定“高校数字劳动课程建设指南”,明确人工智能应用、大数据分析等课程的学分要求与教学标准,推动新质生产力赋能高校劳动教育落地见效。

3.2 构建标准体系:制定专项规范,统一实施尺度

课程标准是教材编写、教学实施和评价的核心依据,为教育教学提供统一的规范。随着新质生产力的发展,劳动教育课程标准必须与时俱进。第一,研制“新质劳动教育课程标准”。由教育部职业教育与成人教育司牵头,联合高校、企业专家,针对数字劳动、绿色劳动、智能劳动三大领域,制定课程

目标、内容模块、教学要求、考核方式等具体标准,为高校课程开发提供操作手册。第二,发布“新质劳动实践基地建设规范”。明确实践基地的技术门槛、功能要求、认定程序,避免基地建设重硬件、轻内涵。例如,规定数字孪生劳动基地须至少包含3个典型新质劳动场景,如智能工厂、智慧农场、数字文创工坊等,并提供企业真实数据接口。第三,建立新质劳动素养评价指标体系。有关部门可联合高校、企业、科研机构,开发包含技术应用能力(如智能工具使用)、创新能力(如劳动方案设计)、社会价值(如劳动成果的公共效益)等维度的评价指标库,明确各指标的权重与数据采集方式,为高校评价提供量化工具。

3.3 强化资源保障:完善支持政策,激发主体活力

资源是教育活动开展的保障,劳动教育更需要强化资源保障。第一,资金保障。一是设立新质劳动教育专项基金,中央财政每年安排专项经费,重点支持高校虚拟仿真实验室建设、校企联合工坊运营、教师培训等项目。鼓励省级财政配套,形成“中央—省—校”三级资金投入机制。二是出台配套税收优惠政策,对积极参与高校新质劳动教育合作的企业给予相应企业所得税减免;对高校自主研发的数字劳动教育课程、虚拟仿真教学资源等知识产权成果,提供专利转化专项补贴支持。第二,师资保障。一是完善教师激励政策。将“新质劳动教育能力”纳入高校教师职称评审指标。二是设立“新质劳动教育名师”称号,对表现突出的教师给予专项奖励。三是建立企业导师认证制度。由教育部门联合行业协会,制定“企业劳动教育导师资格标准”,企业导师可享受高校兼职教师待遇。

3.4 促进协同机制:推动跨域联动,打破政策壁垒

随着信息技术的发展,世界越来越成为万物互联的统一体,劳动教育也更需跨域联动。第一,建立“教育—产业—科技”协同平台。由省级教育行政部门牵头,联合科技厅、工业和信息化厅等部门,搭建“新质劳动教育资源公共服务平台”,整合高校课程资源、企业实践案例、科研院所技术文档等,实现一键查询、开放共享。例如,平台可提供企业需求清单、高校资源清单,促进供需精准对接。第二,推进“校地—校企—校际”合作试点。一是开展校地合作。鼓励高校与地方政府共建“新质劳动教育示范区”,在乡村振兴重点县建设“数字乡村劳动实践基地”,高校提供技术支持,地方政府提供场地与政策支持。二是开展校企合作。推广双主体

育人模式,允许企业参与高校劳动教育课程设计、共享实践设备、优先录用优秀学生,高校则为企业提供员工培训、技术攻关等服务。三是开展校际合作。支持高校组建新质劳动教育联盟,共享优质课程、虚拟仿真平台、师资力量,避免重复建设。

3.5 加强评估监督:建立反馈机制,确保政策落地

在新质生产力赋能劳动教育走向智能化的同时,考核评估也应因时而新、因势而进,以智能化手段加强评估监督,促进高校劳动教育内涵式发展。第一,实施双轨评估机制。一是开展高校自评。要求高校每年提交“新质劳动教育年度发展报告”,内容包括课程建设、实践基地运营、学生劳动素养提升等数据,由教育部门委托第三方机构进行真实性核查。二是引入第三方评估。引入行业协会、企业代表、学生家长等参与评估,重点评估政策的实施效果与社会效益。第二,建立政策动态调整机制。每两年对政策实施效果进行评估,根据评估结果调整政策内容。若发现数字劳动课程覆盖率未达标,可增加专项经费支持高校采购VR设备;若企业参与积极性不高,可提高税收优惠比例或扩大补贴范围。

4 结语

在数字时代,新质生产力以科技创新为核心、

以数据要素为驱动,成为引领高校劳动教育发展的“风向标”。它不仅重构了劳动教育场景和育人逻辑,还对教育模式的适应性提出了迫切要求。因此,新时代高校劳动教育要“注重新兴技术和社会服务新变化”^[4],主动适应科技发展和产业变革,在新质生产力的引领下强化顶层设计、构建标准体系、强化资源保障、促进多元协同、加强评估监督,推进校企协同与产教融合,并通过动态评估与监督保障实效,实现劳动教育高质量发展。

参考文献

- [1] 习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗:在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[N].人民日报,2022-10-26(1).
- [2] 薛敏霞,舒曼.新质生产力赋能劳动教育:理论基点、现实堵点和实践方略[J].中国职业技术教育,2024(28):78-85.
- [3] 习近平.在全国劳动模范和先进工作者表彰大会上的讲话[M].北京:人民出版社,2020:7.
- [4] 中共中央 国务院关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见[N].人民日报,2020-03-27(1).
- [5] 习近平.在庆祝“五一”国际劳动节暨表彰全国劳动模范和先进工作者大会上的讲话[N].人民日报,2015-04-29(2).

Mechanisms, pathways, and policies of new quality productive forces empowering labor education in higher education institutions

WANG Bin^{1,2}

(1. School of Marxism, Guangdong University of Science & Technology, Dongguan 523083, China; 2. Dongguan Red Culture Research Center, Dongguan 523083, China)

Abstract: As a new form of productive forces centered on scientific and technological innovation, new quality productive forces provide a new paradigm for labor education in higher education institutions across dimensions of technological penetration, factor reconstruction, model innovation, and systemic coordination, driving its transformation from traditional practices to modern forms. Empowering labor education in higher education institutions with new quality productive forces enables the construction of a four-in-one path system integrating “curriculum-practice-evaluation-synergy”, promoting content innovation and scenario reconstruction in labor education to achieve sustainable development. To advance this empowerment, a systematic policy framework should be established from five dimensions: top-level design, standards system, resource guarantee, synergy mechanisms, and evaluation & supervision. This aims to foster two-way positive interaction between new quality productive forces and labor education, ensuring the quality of new-era talents with all-round development in morality, intelligence, physical fitness, aesthetics, and labor.

Key words: new quality productive forces; labor education in higher education institutions; mechanisms; pathways; policies

编辑:杨呈祥